

**SZPITAL SOLEC Sp. z o.o.**  
**00-382 WARSZAWA, UL.SOLEC 93**

[www.cmsolec.pl](http://www.cmsolec.pl)

e-mail: [zp@cmsolec.pl](mailto:zp@cmsolec.pl)

**DZIAŁ ZAMÓWIENI PUBLICZNYCH TEL./FAX (22) 696 20 04**

kapitał zakładowy 24 685 000,00 (wpłacony w całości)

**NIP: 525-24-91-419**

**REGON: 14268955**

**Nr sprawy DZP/66/2013**

Warszawa, 12-11-2013

**P O W I A D O M I E N I E**  
**o wyborze najkorzystniejszej oferty**

Szanowni Państwo,

W związku z zakończeniem postępowania i dokonaniem wyboru najkorzystniejszej oferty w procedurze prowadzonej na podstawie ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759, z późn. zm.) w trybie **przetarg nieograniczony** na: **„Dostawę materiałów eksploatacyjnych do urządzeń biurowych dla Szpitala Solec ”** informujemy, iż najkorzystniejszą ofertę złożyła firma:

<b>Comp Data Sp. z o. o.</b> <b>02-952 Warszawa ul. Wiertnicza 134a</b>	
na: Zadanie nr 1 - Tonery/tusze/kasety za cenę <b>62 332.71 zł</b> Uzasadnienie wyboru: Uzasadnienie prawne: art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 Nr 113, poz. 759 z późn. zm.) Uzasadnienie faktyczne: Oferta spełnia wszystkie wymagania SIWZ jest zgodna z przepisami ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r., Prawo zamówień publicznych	
<b>WIA Dombrowicz Spółka Jawna</b> <b>02-954 Warszawa ul. Pastewna 9</b>	
na: Zadanie nr 2 - Bębny do drukarek za cenę <b>10 025.73 zł</b> Uzasadnienie wyboru: Uzasadnienie prawne: art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 Nr 113, poz. 759 z późn. zm.) Uzasadnienie faktyczne: Oferta spełnia wszystkie wymagania SIWZ jest zgodna z przepisami ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r., Prawo zamówień publicznych	

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

<b>Nr zadania</b>	<b>Nazwa i adres wykonawcy (Nr oferty)</b>	<b>Wartość oferty w zł (brutto)</b>	<b>Punkty</b>
1	Comp Data Sp. z o. o. 02-952 Warszawa ul. Wiertnicza 134a (1)	62 332,71	100,00
1	PARTNER XXI Sp. z o. o. 41-800 Zabrze ul. Pawliczka 25 (3)	64 750,15	96,27
1	F. H. U. GRAWIT 43-430 Skoczów ul. Górny Bór 5 (2)	75 154,23	82,94
1	Gandolf Andrzej Kulesza 03-503 Warszawa ul. Oszmańska 7 (6)	79 363,29	78,54
1	VOL Sp. z o. o. S. K. 60-451 Poznań ul. Dąbrowskiego 553 (4)	88 304,16	70,59

2	WIA Dombrowicz Spółka Jawna 02-954 Warszawa ul. Pastewna 9 (5)	10 025,73	100,00
2	Gandolf Andrzej Kulesza 03-503 Warszawa ul. Oszmańska 7 (6)	10 104,45	99,22
2	PARTNER XXI Sp. z o. o. 41-800 Zabrze ul. Pawliczka 25 (3)	10 340,57	96,96
2	F. H. U. GRAWIT 43-430 Skoczów ul. Górny Bór 5 (2)	11 296,32	88,75
2	Comp Data Sp. z o. o. 02-952 Warszawa ul. Wiertnicza 134a (1)	11 869,50	84,47

W toku postępowania odrzucone zostały następujące oferty:

Lp.	Nr oferty, nazwa i adres wykonawcy / Uzasadnienie odrzucenia oferty:
	Oferta nr 5 WIA Dombrowicz Spółka Jawna ul. Pastewna 9 02-954 Warszawa
1	<p>Oferta wykluczona w zadaniu 1</p> <p>Uprzejmie informujemy, iż na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759, z późn. zm.) Zamawiający był zobowiązany wykluczyć Firmę WIA Dombrowicz z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na: "Dostawę materiałów eksploatacyjnych do urządzeń biurowych dla Szpitala Solec Sp. z o. o." w zakresie Zadania nr 1 - Tonery/tusze/kasety.</p> <p><b>UZASADNIENIE</b></p> <p>Zamawiający w dniu 03 października 2013 roku ogłosił na portalu UZP oraz zamieścił na własnej stronie internetowej Specyfikację Istotnych Warunków Zamówienia. W punkcie V SIWZ (wykaz oświadczeń lub dokumentów, jakie mają dostarczyć Wykonawcy w celu potwierdzenia spełniania podstawowych warunków/wymagań) Zamawiający zawarł katalog dokumentów niezbędnych do sporządzenia ważnej oferty. W dniu 09 października zamieścił ogłoszenie o zmianie ogłoszenia o zamówieniu oraz odpowiedzi na pytania, w których dokonał modyfikacji wprowadzając wymóg dołączenia do oferty dokumentów potwierdzających jakość i wydajność oferowanych przez oferentów wyrobów równoważnych, tj. Raportów z testów wydajności przeprowadzonych zgodnie z normami ISO/IEC 19752 dla tonerów monochromatycznych, ISO/IEC 19798 dla wkładów do drukarek kolorowych, ISO/IEC 24711 oraz 24712 dla materiałów do drukarek atramentowych, wystawionych przez podmiot niezależny od wykonawcy, zamawiającego i dystrybutora.</p> <p>Otwarcie ofert odbyło się w dniu 15 października 2013 r. W toku badania i oceny ofert stwierdzono, że Firma WIA Dombrowicz Sp. J. z siedzibą w Warszawie (02-954) przy ul. Pastewnej 9, nie złożyła wymaganych zapisami SIWZ dokumentów. Zamawiający pisemnie wezwał Wykonawcę do uzupełnienia braków oferty złożonej w postępowaniu, wyznaczając termin uzupełnienia oferty do dnia 24 października 2013 r. do godziny 1400. W określonym terminie Firma WIA Dombrowicz Sp. J. nie dostarczyła przedmiotowych dokumentów. W związku z powyższym Zamawiający uznaje ofertę Firmy WIA Dombrowicz Sp. J. za sprzeczną z zapisami Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.</p> <p>W związku z niewypełnieniem przez Firmę WIA Dombrowicz Sp. J. obowiązku złożenia oferty zgodnej z zapisami Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia Komisja Przetargowa Szpitala Solec Sp. z o. o. jest zobowiązana wykluczyć ofertę Spółki WIA Dombrowicz z postępowania przetargowego w zakresie</p>

	<p>Zadania nr 1 - Tonery/tusze/kasety.</p> <p>Obowiązkiem Zamawiającego jest jednakowe traktowanie każdego z Wykonawców, bez żadnych przywilejów i ulg oraz postępowanie gwarantujące uczciwą konkurencję. Zamawiający każdemu uczestnikowi postępowania zapewnia równy dostęp do informacji, co oznacza również konieczność jednakowego traktowania w ocenie spełniania przez Wykonawców warunków określonych w ustawie Prawo Zamówień Publicznych oraz SIWZ. Sporządzenie oferty w sposób sprzeczny z wymogami, co miało miejsce w tym przypadku, oznacza konieczność wykluczenia Wykonawcy z postępowania przetargowego. W przeciwnym razie, Zamawiający nie dokonując czynności wykluczenia, wobec oczywistych przesłanek skutkujących koniecznością wykluczenia, dopuściłby się naruszenia przepisów art. 7 ust 1 i tym samym naruszyłby fundamentalną zasadę równości uczestników i zachowania uczciwej konkurencji.</p>
--	--

Zamawiający wykluczył z postępowania:

Lp.	Nr oferty, nazwa i adres wykonawcy:	Uzasadnienie odrzucenia oferty:
1	5 WIA Dombrowicz Spółka Jawna ul. Pastewna 9 02-954 Warszawa	Oferta odrzucona w zadaniu 1  Zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759, z późn. zm.) oferta złożona przez Państwa Firmę została odrzucona, ponieważ Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub niezaproszonego do składania ofert.

Jednocześnie informujemy, że Zamawiający zawrze umowę w trybie, a także w terminie określonym w art. 94 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Zatwierdzam  
**Zarząd Szpitala Solec Sp. z o. o. /-/**

DZP/66/2013 – Powiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty

Na podstawie art. 27 ust.2 ustawy Pzp. Zamawiający żąda potwierdzenia odbioru przez Wykonawcę niniejszej informacji niezwłocznie drogą faksową po jej otrzymaniu na **nr /22/ 696-20-04, /22/ 250-61-99** ewentualnie **e-mail: zp@cmsolec.pl**.

**Potwierdzenie odbioru przez Wykonawcę:**

ilość czytelnich stron .....dnia ..... podpis i pieczęć .....